

CEDETES

Centro para el Desarrollo y Evaluación de
Políticas y Tecnología en Salud Pública

Escuela de Salud Pública
Facultad de Salud



años
1945-2005
Universidad del Valle

Centro Colaborador de la OMS/OPS en
Evaluación, Entrenamiento y Abogacía en
Promoción de la Salud



Seminario Internacional Evaluación y Políticas Públicas: respondiendo a los determinantes de la salud

Santiago de Cali, Colombia, 14 de junio de 2005

Promoción de la Salud: Evaluación y Evidencias de su Efectividad. ¹

David McQueen

Director Asociado del Programa de Promoción de la Salud Global, de los Centros para la
Prevención y Control de Enfermedades, CDC, Atlanta (USA)

Buenos días.

En esta mañana hablaremos del concepto de evidencia, los esfuerzos metodológicos que se han llevado a cabo para operarlo, algunos elementos críticos del debate y la importancia de las alianzas estratégicas.

Iniciaremos viendo ahora un poco sobre la historia y teoría de la salud pública. Esta tiene varios momentos: la era sanitaria (como la conocimos), la teoría de los gérmenes y lo relacionado con la epidemiología de infecciones y enfermedades crónicas.

Ahora podemos decir que la Promoción de la Salud se está reencontrando. Precisamente la promoción de la salud es la parte de la salud pública encargada de buscar en todas sus áreas más precisamente en la parte de la sanidad pública los determinantes sociales en salud.

En cuanto al desarrollo histórico de la promoción de la salud se podría decir que es lineal, pero existen muchos aspectos que se deben tener en cuenta, dándole importancia al trabajo realizado.

La Promoción de la Salud tiene dos orígenes. Mientras que en el continente se centra en lo sociopolítico y se relaciona con las raíces sociales, económicas y políticas de la Salud; en Norteamérica se enfoca en el individuo, se enmarca en los aspectos tradicionales de la educación en salud.

Con respecto al desarrollo histórico de la epidemiología en el siglo XX, encontramos dos tradiciones, una antigua y una reciente. La epidemiología se relaciona con el etiología, con el modelo biomédico tradicional y un desarrollo disciplinario basado en el método científico.

¹ Este documento es una transcripción no literal, de las grabaciones de la traducción del inglés al español, de la conferencia que se presentó durante el Seminario.



La epidemiología social se relaciona con los aspectos tradicionales de la epidemiología. Se enfoca en el individuo además de lo sociopolítico.

Entonces revisemos cuáles son los principales patrones de trabajo en la epidemiología y en la promoción de la salud. Para la epidemiología, los patrones se centran en el interés en los métodos y en los estudios, en las acciones, en la teoría y está interesada en la causa.

Por su parte, la Promoción de la Salud centra su trabajo o tiene su tendencia en la acción, en el desarrollo y aplicación de conceptos y principios, también en los métodos, pero está interesada en los cambios en un contexto.

De esta manera, la evidencia toma un diferente significado para la una y la otra. En la epidemiología, la evidencia está frecuentemente asociada a la etiología. En Promoción de la Salud, la evidencia está asociada con lo que trabaja.

De otra parte, en relación con las perspectivas de la Promoción de la Salud, los componentes de este contexto del cual hablábamos y que es el escenario de los cambios, tienen que ver con los estilos de vida, es decir los patrones colectivos en las conductas de vida; las conductas de vida como tal, o sea los patrones de comportamiento de un individuo en su vida día a día; las condiciones de vida, es decir, los patrones de recursos de un individuo o grupo, incluyendo la salud; la situación de vida, que se relaciona con los patrones colectivos en la condición de vida; y la oportunidad de vida, que es la correspondencia entre el estilo de vida y la situación de vida.

Cuando pasamos a hablar de concepto de evidencia en Promoción de la Salud, es claro que no se puede mencionar la evidencia sin hablar de la historia de la salud pública en el siglo pasado, como ya lo hemos hecho.

Parte de esta historia, durante la segunda mitad del siglo XX, fue el crecimiento de la evidencia como una idea crítica. Tenemos entonces las tres E: Evaluación, Evidencia y Efectividad.

Para adentrarnos más en el tema, podemos decir que el concepto y búsqueda de evidencia depende de:

- Su punto de vista
- Su formación, capacitación
- Su visión de ciencia
- Su visión de conocimiento
- Su contexto
- Su vía de trabajo

Entonces podemos decir que “la evidencia no existe como algo en sí mismo”. Por lo que podríamos así preguntarnos: ¿dónde entonces se encuentra la Evidencia?. Este es definitivamente un problema conceptual y metodológico. Podríamos contestarnos que en la literatura científica referenciada, en las publicaciones generales, en la literatura efímera, en la Internet, en la comunidad, o en otras partes.



Encontrar evidencias es difícil. Las bases de datos y las palabras claves no nos sirven de mucho para encontrar estudios de intervenciones. Además las intervenciones no están catalogados sistemáticamente.

Como comentario general de los esfuerzos para evaluar las intervenciones en promoción de la salud, podemos decir que a pesar de que llevamos una década de trabajo, aún nos queda mucho por hacer. Un punto clave es que tenemos muchas consideraciones y métodos.

A continuación presentaremos una aproximaciones metodológicas para evaluar la efectividad en promoción de la salud.

En primer lugar están los factores cuantitativos, y una serie de preguntas que deberían ser resueltas:

- ¿Qué tan grande es el problema?
- ¿Cuáles son los aspectos positivos y los negativos?
- ¿Cuál es el costo de la intervención?
- ¿Cómo se pueden comparar los beneficios con los costos?
- ¿Cómo se puede identificar lo que realmente tiene solución?

Y en segundo lugar están los factores cualitativos y preguntas como:

- ¿Es esto promoción de la salud?
- ¿Es viable?
- ¿Es aceptable?
- ¿Es apropiado, conveniente?
- ¿Es equitativo?

Otro punto de preocupación es por qué las investigaciones sistemáticas de intervenciones en Promoción de la Salud son vistas como útiles. Yo podría decir primero, porque los métodos desarrollados por científicos sociales separan y suman largas y diversas recopilaciones de evidencia. Segundo, reduce errores en las interpretaciones, y tercero, permite suposiciones explícitas.

En ese sentido, existen diversos factores que determinan la calidad de la ejecución de las investigaciones sistemáticas como es la descripción de la intervención y la población estudiada, el muestreo de procedimientos, la exposición y medida de los resultados, la aproximación al proceso de análisis, la interpretación de resultados y otros resultados.

Pero ¿por qué es tan importante la evidencia?. Muchos creen que el futuro de la Promoción de la Salud dependerá de su habilidad para demostrar científicamente que es un campo efectivo para la acción de la salud pública. En contraste, muchos otros creen que la evidencia es inapropiada para el campo de la Promoción de la Salud.

Entre estos dos extremos están los que cuestionan la conveniencia de las varias formas de evidencia, y consideran que hay un desarrollo básico de los conocimientos en el campo de la Promoción de la Salud.



Para buscar evidencias se requiere buscar en las bases de datos, revisar listas de evidencias y consultar con expertos.

En este punto es conveniente hacerse las siguientes preguntas críticas:

1. ¿Cómo convence usted a los tomadores de decisiones para usar la evidencia?
2. ¿Cómo convence usted a los tomadores de decisiones de que usted tiene evidencias?
3. ¿Cuánta evidencia usted necesita?
4. ¿Qué hacer con insuficiente evidencia?

Otro punto de reflexión de esta charla son las alianzas estratégicas para construir promoción de la salud como una responsabilidad internacional. Las agencias internacionales están destinando una serie importante de recursos y desplegando esfuerzos en este propósito. Tenemos varios ejemplos, entre ellos:

- CPSTF USA, Community Preventive Services Task Force, también llamada "Community Guide"
- E(EURO)WG Europe/Canada/USA
- IUHPE, GPHPE
- PAHO
- WHO

El Euro Working Group on Health Promotion Evaluation, es un grupo que viene trabajando desde hace diez años, y lo integran miembros de Europa, Canadá y Estados Unidos. Entre sus objetivos están :

1. Proveer de una Guía los tomadores de decisiones y profesionales para promover el uso de métodos apropiados.
2. Examinar registros de métodos.
3. Proveer de una Guía a los tomadores de decisiones y profesionales para incrementar la calidad de las evaluaciones en promoción de la salud.

Los principios que promueven para la evaluación de iniciativas en Promoción de la Salud en este grupo son:

- Participación
- Múltiples métodos
- Construcción de Capacidad
- Aproximación

De acuerdo con un reporte de la UIPES, los tres componentes del grupo de trabajo son:

- Un consultor internacional
- Líderes del proyecto
- Un grupo de expertos en política.

El reporte de UIPES también da como recomendaciones la necesidad de desarrollar urgentemente infraestructuras apropiadas para la realización de programas exitosos de promoción de la salud, así como un mejor ejercicio para poner a disposición de quien lo requiera, el gran número de evidencias en Promoción de la Salud, que surjan.

CEDETES

Centro para el Desarrollo y Evaluación de
Políticas y Tecnología en Salud Pública

Escuela de Salud Pública
Facultad de Salud



años
1945-2005
Universidad del Valle

Centro Colaborador de la OMS/OPS en
Evaluación, Entrenamiento y Abogacía en
Promoción de la Salud



Igualmente, el reporte de UIPES pone de manifiesto cuáles son las características de los Grupos de Trabajo en Evidencia y Evaluación:

- Multidisciplinario
- Multicultural y con integrantes de diversas naciones
- Largos esfuerzos
- Mucho tiempo de trabajo
- Planteamiento de muchas preguntas
- Revisar publicaciones y otras fuentes

Como resumen de esta conferencia se puede decir lo siguiente.

- La Evaluación es un contraste crítico entre una buena y competente salud pública y la Promoción de la Salud.
- Es necesaria para entender las complicaciones y dimensiones de la tarea de la que estamos hablando.
- La conceptualización de evidencia puede relacionarse con los conceptos de Promoción de la Salud.
- Los métodos son muchos y variados; el contexto se relaciona con el método.
- Las alianzas prometen una sinergia entre esfuerzos.
- La evaluación para determinar evidencias ha sido vista como crítica por los gobiernos, organizaciones internacionales y los investigadores en el campo de la salud pública.

Muchas gracias